

TEK/NAT Kursrapport

<i>Kurs</i> Inledande kurs i energiteknik	<i>Kurskod</i> 5EN065	<i>Poäng</i> 7,50	<i>År</i> 2023	<i>Start v.</i> 36
<i>Institution</i> Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		<i>Antal registrerade (män/kvinnor)</i> 14 (12/2)	<i>Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del)</i> -	
<i>Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ???)</i> Genomströmning: 86% Betyg: 3(2) 4(2) 5(8)				

<p><i>Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?</i> 16 föreläsningstillfällen + laborationer. totalt 39 klocktimmar/student</p>
<p><i>Hur är undervisningen upplagd?</i> Föreläsningar ca 4-5 dagar/vecka, 2 gästföreläsare Professorer, 4 Alumner. Föreläsningsfritt på studentsportardagen. 2 laborationer med resultatrapport 1 projektuppgift, litteraturstudie, som redovisas skriftligt och muntligt</p>
<p><i>För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.</i></p> <p>redogöra för innebörden i ingenjörnsrollen, ingenjörsyrkets etiska utgångspunkter samt programmets mål och utformning, tentamen</p> <p>tillämpa några vanliga datorprogram för bearbetning och presentation av mätdata, tentamen</p> <p>göra litteratursökningar och värdera olika källor till kunskap, Skriftlig rapport som litteraturstudie</p> <p>tillämpa grunderna i felanalys och enhetsanalys tentamen</p> <p>lösa räkneproblem inom grundläggande klassisk mekanik och energiteknik samt göra rimlighetsbedömning av erhållna resultat, tentamen</p> <p>redogöra för grundbegrepp inom teknikområdet. tentamen</p> <p>genomföra ett mindre projekt, Enskild litteraturstudie inom energitekniskt område. Skriftlig rapport</p> <p>tillämpa grunderna i muntlig och skriftlig presentation. Enskild litteraturstudie inom energitekniskt område. Skriftlig rapport och muntlig redovisning</p>
<p><i>Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skrivtliga betygskriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)</i> Projekt 1,5 hp - G eller U. Tentamen i Ingenjörsfärdigheter och Energiteknik - U, 3, 4, 5</p>
<p><i>Samläses denna kurs med andra kurser??</i> Nej</p> <p>Om ja, hur många? Hur stor andel av kursen samläses?</p>
<p><i>Samläser flera program denna kurs?</i> Nej</p> <p>Om ja, hur många?</p>
<p><i>Arbetar studenterna i projektform på kursen?</i> Ja</p> <p>Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen: 1,5</p>

Antal projekt som varje student deltog i:

1

Antal studenter i projektgrupp:

2

Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Nej

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper?

Studenterna skötte detta själva

Har studenterna uppmanats föra projektdagbok?

Nej

Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?

Kursens samverkan med forskning

Lärare som bedriver forskning (>25% av tjänsten) är aktiva på kursen

Annan samverkansform, nämligen:

Gäsföreläsare från forskningsverksamhet samt studiebesök forskningsgrupps verksamhet (TEC-lab)

Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet

Ingen samverkan med näringsliv/offentlig verksamhet förekommer på kursen

Annan samverkansform, nämligen

Genomförda förändringar till detta kurstillfälle

Ökat fokus på energiläget i Sverige, Lågenergihus och Hållbarhet, bla de 17 Globala målen för 2030.

Förändringsförslag från föregående kursrapport

Lärare

Information om inblandade lärare

Kursansvarig

Anders Åstrand

Antal övrig personal som ej föreläser

0

Antal övriga föreläsare

6

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)?

100

Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)?

0

Kursvärd.

Totalt antal svarande

10/13 dvs 7%, utvärdering på papper vid tentaåter.

Sammanställningsdatum

2023-10-03

När genomfördes kursvärderingen?

Efter genomfört första examinationstillfälle

För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen

har behandlats/har inte behandlats/vet ej

redogöra för innebörden i ingenjörrollen, ingenjörsyrkets etiska utgångspunkter samt programmets mål och utformning,
100/0/0

tillämpa några vanliga datorprogram för bearbetning och presentation av mätdata,
96/0/4

göra litteratursökningar och värdera olika källor till kunskap,
100/0/0

tillämpa grunderna i felanalys och enhetsanalys
99/1/0

lösa räkneproblem inom grundläggande klassisk mekanik och energiteknik samt göra rimlighetsbedömning av erhållna resultat,
100/0/0

redogöra för grundbegrepp inom teknikområdet.
100/0/0

genomföra ett mindre projekt,
100/0/0

tillämpa grunderna i muntlig och skriftlig presentation.
100/0/0

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

Universitetsövergripande frågor:

Hur bedömer du som helhet kursens kvalitet? Där 1 anger lägsta betyg och 5 det högsta.
1 2 3 4 5 Medel 4,6

Hur många timmar per vecka (schemalagd undervisning samt arbete på egen hand eller tillsammans med studiekamrater) har du i genomsnitt ägnat åt dina studier på denna kurs?
Ungefär tim/vecka. Medel 24 timmar

Hur bedömer du som helhet det bemötande som du har fått som student under kursens gång?
Där 1 anger lägsta betyg och 5 det högsta.

1 2 3 4 5 Medel 4,8

Kursen som helhet:

Vad tycker du var bra på kursen och bör behållas?

Anders ska behållas: Öppenheten i klassrummet och upplägget på kursen: Gästföreläsningar: Upplägget på kursen: Föreläsningarna: Många räkneexempel på tavlan: Den avslappade föreläsningstypen: Bra att få göra en litteraturredovisning: Praktiska exempel och labbar: Allt var bra.

Vad tycker du var mindre bra, eller dåligt på kursen och som bör ändras eller strykas?

2xKurslitteraturen: 2xVet ej: Att sålla ut vad som inte behövs: Det blev lite mycket med litteraturredovisning, labbar och tenta på kort tid: Gruppindelning då jag blev ensam, men det var inte kursens fel (AA två st som ej kom till litteraturstudien).

Ge förslag på 2 sätt att göra kursen mer intressant

2xMer labb: Mer Anders: Mer blandade räkneuppgifter: Ler labb och noggrann förklaring om hur olika rapporter ska skrivas (AA en FL 2 tim första veckan och Powerpoint på Canvas): Ta in mer folk från arbetslivet och mer praktiska saker som visas visuellt: Ta in en till nyexaminerad Hing som kan berätta om sitt jobb. (AA i år hade vi 2 st som gick ut -21 och 2st som gick ut -02)

Hur fungerade föreläsningarna och gästföreläsningarna?

9 x Mycket bra, intressant, inspirerande och lärorikt. Svårt att hinna när man jobbar 100%

Vad tycker du om projektuppgiften att skriva en rapport?

7xBra, intressant, lärorikt och roligt: Bra med fria tyglar och mycket tid till arbetet: Lite svårt med strukturen: Nytt och intressant, lite läskigt i början.

Vad tycker du om kurslitteraturen (Energiförsörjning)? Där 1 anger lägsta betyg och 5 det högsta.,

1 2 3 4 5 Medel 2,3

Dåligt innehåll: Använde den väldigt lite, räckte med anteckningar från tavlan.

Vad tycker du om kurshemsidan (på Canvas)?

2xMycket bra, skitbra: 6xBra och tydligt: 2xBra men lite rörig, svår att hitta i

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Kursen har gått bra. Trevliga och intresserade studenter.
Bra projekt som redovisats skriftligt och muntligt.

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Försöka hitta bättre litteratur

Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs?

Nej

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)

anas0002 [Anders Åstrand]

Granskare student (CAS-identitet)

mafa0129 [Marika Falk]

Granskare studieadministratör (CAS-identitet)

mafa0129 [Marika Falk]

Eventuella kommentarer på granskningsprocessen